

7-1. 전략적 가족치료

1. 전략적 가족치료

- 전략적 가족치료는 증상 제거에 초점을 두고 구체적인 치료전략을 세워 역설적 방법으로 접근하는 에릭슨(Erickson)의 영향을 받은 접근모델을 통칭한다.
- 이 치료모델은 공통적으로 일반체계이론과 사이버네틱스에 근거한 의사소통과 상호작용이론에 바탕을 두며 가족문제가 가족 전체의 역기능적 상호작용 과정 때문에 발생한다고 전제한다.
- 가족의 문제를 해결하기 위한 전략을 고안하는 데 주안점을 둔다.
- 전략적 가족치료사는 행동의 원인보다는 행동의 변화에 관심을 가진다.
- 문제행동을 변화시키는 해결방법을 기술하는 데 초점을 맞춘다.
- 특정 문제 해결에 초점을 맞춘다.

1) 주요 인물

- 베이트슨 : 1952년 록펠러 재단으로부터 의사소통의 역설에 관한 연구비를 받으면서 의사소통 이론을 정립
- MRI : 의사소통이나 가족, 조현병에 관심 있는 사람들이 가족치료 훈련과 연구를 했다.
- 1967년에 MRI의 단기치료센터가 세워졌음
- 위클랜드 : 처음으로 구조화된 훈련 프로그램을 실시
- 위클랜드, 바츨라비크 : 전략적 가족치료 개발
- 헤일리 : 치료사가 권력을 어떻게 가지며 어떻게 사용하는가가 중요
- 밀란 모델 : MRI와 헤일리의 영향을 받음, 파라졸리, 보스콜로, 세친 등이 있음

2) 발달배경 및 주요개념

- 에릭슨(M. Erickson)은 고통받는 증상에서 벗어나게 하는 것이 치료목표가 되어야 한다는 가정을 갖고, 개인의 문제에 따라 구체적인 치료전략을 수립하여 최면기법과 역설적 기법 같은 혁신적 방법을 발전시킨 정신의학자이다.

(1) MRI 상호작용모델의 발달배경 및 주요 개념

ㄱ. 발달배경

① MRI 상호작용 모델

- 의사소통의 '내용'이 아닌 잘못된 의사소통 '과정'이 문제 이다.

- 의사소통 연구와 에릭슨의 역설적 접근을 접목하여 문제해결중심의 단기 전략적 접근 모델을 개발. 같은 해결 방법에 고착되어 문제를 유지시키는 정적 피드백 고리를 확인한 후 이러한 역기능적 상호작용을 유지하는 가족규칙을 파악하고 변화시킬 수 있는 전략을 찾았다.

② 전략적 구조주의 모델

- 헤일리가 권력과 통제에 대한 자신의 견해와 에릭슨의 임상적 방식(저항을 처리하는 방법, 지시와 은유적 언어 사용, 역설적 개입 등), 구조주의 관점을 접목시켜 발전시켰다.
- 가족을 치료적 이중구조속에 빠지게 하는 역설적 방법으로 증상의 자발적 포기를 유도 한다.

③ 밀란 모델

- 사이버네틱스의 영향을 받은, 가족규칙과 항상성에 대한 체계적 모델치료자는 중립적 위치에서 가족게임의 규칙을 파악하고, 순환질문을 통해 가족원들이 본인의 인식론을 검토하여 새로운 신념체계를 도입하도록 유도한다.

ㄴ. 주요개념

① 의사소통 관련 개념

- 의사소통을 하지 않는 것은 불가능함 의사소통에는 언어적 비언어적인 것 모두가 포함 된다.

- 의사소통은 내용과 관계의 측면이 있음 '의사소통에 대한 의사소통' 의사소통은 정보 전달 및 의사소통을 하고 있는 사람들의 관계를 규정 있다.

- 마침표는 의사소통의 중요한 측면. 가족은 연속적인 흐름인 의사소통을 자신의 입장과 관점에 따라 임의로 끊어진다.

- MRI 연구팀에서 발표한 의사소통 공리는 다음과 같다.

첫째, 모든 행동은 어느 수준에서 의사소통이다.

둘째, 모든 의사소통은 내용과 관계의 측면을 포함한다.

셋째, 의사소통이 이루어지는 관계는 대칭적이거나 보완적 관계다.

넷째, 마침표는 의사소통의 중요한 측면이다.

다섯째, 의사소통에 대한 의사소통(상위 의사소통)이 중요하다.

② 이중구조

- 화자(특히 권력을 가진 자)가 청자에게 의사전달을 할 때 의사소통의 수준이 일치되지 않는 모순된 메시지를 보내는 역기능적 의사소통 형태에 있다.

③ 피드백 고리

- 가족은 피드백을 통해 정보를 교환하면서 서로의 행동을 통제하거나 확장 변화에 저항하여 가족을 원래의 평형상태로 돌아오게 하는 부적 피드백 고리와 현재 상태를 벗어나 변화를 시도하는 정적 피드백 고리가 규칙에 의해 규제된다.

④ 가족항상성

- 가족체계는 계속 변화하는 가족내외의 환경에 적응하면서 일관성을 유지하려 함. 병리적인

가족일수록 변화보다 안정성을 위해 가족의 엄격한 연쇄과정을 유지 한다.

⑤ 가족규칙

- 가족항상성을 유지하기 위해 가족의 행동을 통제하는 규칙 명시적 규칙과 암묵적 규칙으로 분류
- 상위규칙 : 규칙을 총괄하는 규칙의 유지와 변화에 관한 규칙 있다.

⑥ 권력과 위계

- 가족원이 자신의 위치에 맞는 권력과 통제를 가질 때 위계질서가 유지됨. 치료자는 권력투쟁에 관한 가족관계를 파악하여 명확한 치료 목표 설정과 구체적인 개입방식을 계획할 수 있음. 증상은 가족의 항상성을 유지하기 위한 기제. 윗세대가 상위 위계에 서 더 많은 권력과 통제를 가지고 규칙을 집행할 수 있어야 함
- 명확한 경계를 통해 가족원은 각각의 위치를 구조적으로 유지해야 하고, 이러한 구조 적 질서가 잘 유지되는 가족일수록 기능적이다.

⑦ 가족게임 - 가족의 의사소통 규칙과 관계규칙을 유지하기 위한 복잡한 가족의 상호작용 역기능적 가족에서는 가족원 모두 게임의 규칙에 합의하지 않으면서 서로 힘을 얻기 위해 끝없는 게임을 한다.

3) 헤일리의 구조·전략적 모델

(1) 발달배경 <헤일리의 전략적 가족치료>

- 첫 면담은 탐정처럼 자세히 질문함
- 사람이 문제에 대해 다른 경험을 가지고 보게 함(역설적 기법)
- 가족의 위계나 경계의 문제에 접근하기 위해선 단계적 접근 필요
- 전략적 가족치료사는 문제의 원인보다는 무엇이 그 문제를 지속시키는가에 관심을 가짐
- 가족치료사는 이해보다 변화에 더 관심을 가지고 있음
- 이론보다는 기법에 많은 관심을 가짐
- 문제해결을 위한 새로운 전략을 세우는 데 주력함

<전략적 가족치료의 세 가지 가정>

- 사이버네틱스
- 구조적인 것
- 기능적인 것

- MRI 그룹은 첫 번째 가정에 의존
- 헤일리와 밀란 모델은 세 가지 가정을 모두 받아들임
- MRI 그룹은 문제 해결을 위해 그것과 관련된 행동변화가 필요
- 변화된 행동반응의 결과를 통해 가족이 문제해결 전략에 대해 보다 적응적인 태도를 취함
- 자신이 시도했던 것과는 다른 방법을 생각하고 그것을 실행에 옮기기
- MRI 그룹은 가족 내에서 주요 인물인 고객을 찾음
- 가족 내에서 변화에 대한 동기가 가장 높은 사람과 함께함

(2) 주요개념

① 권력(힘겨루기)과 위계구조

- 관계 조정을 위한 권력 다툼은 상대방의 행동을 통제하기 보다는 관계를 규정 하려는 시도나 전략을 통제하기 위한 싸움이다.
- Haley는 관계규칙 설정과정에서 벌어지는 권력다툼으로 증상이 야기되기는 하지만 이런 증상이 가족의 항상성을 유지하는데 공헌을 한다고 보았다.
- 환자는 증상을 통해 관계 규정에 보다 유리한 지위를 확보하는 혜택을 갖는 반면에 다른 성원들은 환자 증상을 통해 항상성을 유지할 수 있기 때문에 상호간에 만족 한다.

② 역설적 개입

- 헤일리(Haley)는 대부분의 역기능 가족에 존재하는 관계규정을 통제하기 위한 힘겨루기와 통제 성향은 상담자와 가족 사이에도 발생한다고 믿었다.
- 즉, 상담자에게 도움을 요청하는 가족은 상담자가 그들을 변화 시키려 하면 저항을 하는데 이는 상담자가가족의 안정성을 흔들고 통제하려 한다고 인지하기 때문이다.
- 그 결과 상담자와 가족 간에 은밀한 힘겨루기가 일어나게 된다.
- 역설적 개입은 '통제와 조절'이다.

4) 밀란모델

(1) 발달배경

- 가족게임에 초점
- 증상은 가족을 보호하는 기능
- IP는 미묘한 가족연합의 관계를 유지하여 누군가를 보호하기 위해 자신의 증상을 이용
- 가족은 세대 간에 명확한 경계를 가지고 있어야 함
- 가설설정, 순환적 질문, 중립적 자세
- 가족의 인식이나 확신의 변화에 더 흥미를 가짐
- 문제에는 적은 관심을 가짐

<밀란모델의 기법>

- 밀란모델의 치료과정은 팀 접근방법
- 회기와 회기의 간격이 길며 형식적(면담횟수 10회기로 제한)
- 남녀 혼성 치료 팀에 의해 가족이 면담하는 동안 다른 동료들이 치료 팀으로서 관찰실에서 치료상황을 지켜본다.
- 한 회기 면담을 면담 전 모임, 면담, 중간모임, 개입, 면담 후 모임이란 표준화된 5단계 과정으로 진행 한다.

<개입 기법>

- 긍정적 의미부여 : IP의 증상이나 이에 반응하는 가족원의 행동을 긍정적으로 재정의의 힘이 있다.

- 의식 : 가족게임의 규칙을 변경시키기 위해 언어적 의사소통에서 벗어나 어떤 행동을 실행에 옮기는 방법이 있다.

(2) 주요 개념

① 가족게임

- 밀란모델은 헤일리의 영향을 받아 가족 안에 규칙을 지배하려는 권력과 통제력을 중시하여 가족이 힘을 얻고 항상성을 유지하기 위한 은밀한 규칙을 가족게임(family game)으로 명명하였다.

② 순환적 인식론

- 순환적 인식론(circularity)은 가족원 한 사람의 증상행동이 다른 사람의 행동의 원인이거나 반응이라고 할 수 없고 가족 중 누군가의 안녕과 보호에 중요하고 가족통합과 항상성 유지에 필요한 것이라고 본다.

- 즉, 순환적 인식론은 관계 맥락에서 IP의 증상을 보는 것으로 상담자는 가족의 순환적 패턴을 중시하고 덜 판단적이 되게 된다.

③ 치료원리 : 가설설정 - 중립성 - 순환질문 - 가설 설정(hypothesizing)이란 증상행동과 문제가 가족구조와 기능 두 가지 측면에서 비롯된다고 가정하고 상담의 전 과정에서 가족문제의 발생이유와 발생과정, 문제유지과정에 대하여 추정과 가정을 하면서 순환적 전체 상황으로 가설을 세우는 작업을 말한다.

- 중립성(neutrality)은 가족과 관련된 상담자의 태도나 행동패턴에 관한 것으로 모든 가족원과 현재 체계에 대해 편견 없이 수용하고 순수한 호기심과 개방적인 태도를 가지는 것이다.

- 순환질문(circular questioning)은 가족원 모두에게 돌아가면서 현재 체계가 어떠한지, 왜 그러한지, 가족상호작용 유형이나 관계 등에 대하여 질문하는 것이다.

[표 8-1] 출처: 최규현(2016), 가족상담 및 치료, 공동체, p182.

7-2. 전략적 가족치료 2

1. 치료목표 및 치료과정

1) 치료목표

- 기본적인 치료목적은 가족의 위계질서를 혼란시키고 불명확하게 만드는 역기능적 상호작용의 연쇄과정을 변화시켜 가족 내에 단일 위계질서를 회복시킴으로써 가족조직의 변화를 일으키고 이를 통하여 환자의 당면문제를 해결하는 데 있다.

2) 치료과정

- 전략적모델의 치료과정은 구조화된 단계를 따르는 것이 특징이다.
- 즉 공통으로 초기 면접과 현재 정의 단계, 가설설정 설정목표 단계 개입선택과 실행단계의 세 단계로 구성된다. (Nichols & Schwartz, 2001, 김영애 외 역, 2002)
- 즉, 첫 면접에서 편안한 분위기를 조성하면서 치료자의 도움을 필요로 하는 문제에 대해 묻고 가족원 각자마다 문제에 대해 구체적으로 설명하게 한다. 이 때 가족원 간의 반복되는 상호작용 과정을 관찰한다.
- 그 후 가족이 제시한 문제와 관련하여 가설을 설정하고 문제에 초점을 맞추어 치료목표를 설정한다.

① 문제규정단계 : 첫 면접에서부터 가족의 상호작용 연쇄과정을 관찰하여 문제를 야기하는 가족의 위계질서를 파악하며, 문제를 직접 관찰이 가능하고 해결이 가능 한 구체적인 가족 위계질서의 문제로 규정 한다.

② 치료전략의 수립 및 개입단계: 치료 전략은 대부분 직설적 지시 또는 역설적 개입으로 구성한다.

③ 분리단계 : 개입을 통해 현재 문제와 가족의 역기능적인 상호작용의 연쇄과정이 변하면, 치료자는 가족체계에서 분리되어 나온다.

[표 8-2] 출처: 최규현(2016), 가족상담 및 치료, 공동체, p183.

(1) 초기 면접과 현재 문제 정의

- 전략적 치료과정에서 초기 면접과 현재 문제 정의 단계는 전체 상담의 계획을 세우기 위한 기초 과정으로 중요하다. 초기 면접에서는 문제나 증상에 대해 구체적인 행동용어로 정의한다.

- MRI 모델에서는 가족의 문제유지 행동이나 연쇄과정이 다음 세 가지 범주에 포함된다고 한다.

① 문제가 있음을 부인하고 아무 조치도 하지 않는 경우

② 문제가 아닌데도 과민하게 대처하는 경우

③ 문제에 대해 인식을 하고 해결을 시도하나 방법이 잘못된 경우이다.

각각의 경우 다음과 같이 개입전략을 바꿀 필요가 있다.

① 의 경우는 문제를 인식하고 적절한 조치를 해야 한다.

② 의 경우는 과민한 행동을 중단한다.

③ 의 경우는 다른 해결방법을 찾아야 한다.

- 문제에 대해 구체적으로 행동적인 용어로 정의
- 문제를 유지시키는 내담자 가족의 연쇄과정 파악
- 문제에 대한 정보를 수집하며 가족의 의사소통 방식, 연합, 삼각관계, 권력위계 등을 관찰

(2) 가설 설정과 목표 설정하기

- 초기 진단에서 설정한 가족원 상호간의 연쇄과정에 관한 가설이든 가족원의 세대 연합이냐 동맹, 부모의 자녀에 대한 기능, 권력과 통제 등의 가족체계 가설이든 상담 중에 확인 과정을 거치면서 수정될 수 있다.
- 가족이 해결하기를 바라는 문제(증상)에 대해 명확하게 정함 - 변화하기 원하는 부분에 대해 구체적이고 행동적인 언어로 말하도록 유도

(3) 개입선택과 실행

- 개입전략은 지시, 은유사용, 문제증상을 계속하라고 하는 등의 다양한 방식으로 내담가족으로 하여금 문제증상을 포기하거나 아니면 증상을 통제하는 힘을 인정해야 하는 이중구속 상황에 빠지게 하여 변화를 유도한다.
- 직접 지시를 하든지 역설적 개입을 하든지 개입방법을 정할 때는 문제에 따라 사례별로 개별적인 전략을 면밀히 계획함으로써 가족의 행동변화와 더불어 가족체계의 변화를 일으키도록 고안된다.
- 미니멀리즘: 작은 개입이 치료적 연쇄효과를 가져올 수 있다는 가정
- 문제에 따라 개별적인 맞춤형 전략을 세워 가족의 역기능적 연쇄과정 수정
- 치료자의 지시와 과제 설정

2. 치료자 역할 및 치료 기법

1) 치료자 역할 치료자는 '전략가'이며 다른 치료모델에 비해 변화에 대한 직접적인 책임을 짐

(1) 치료과정을 계획하고 치료과정의 결정과 치료결과에 책임을 진다.

(2) 치료자는 가족성원보다 높은 지위에서 지시하고 과제 부여

- 가족체계 변화시킴

(3) 치료자의 역할은 지도자, 지배자, 교사, 모델

(4) 가족에게 상호작용의 시범을 보여주고, 치료를 위한 치료를 위한 구체적 과제를 주고, 가족체계의 구체적 참여자가 되는 것이다.

2) 치료기법

- 전략적 가족치료는 다른 가족치료모델에 비해 이론보다는 기법중심의 접근이다. 치료자들은 개별 사례와 문제 맞춤형 개입을 하는 에릭슨의 전통에서 출발한 기법들을 공통적으로 사용하였다.

- 전략적 모델의 독특하고 핵심적 기법은 역설적 개입에 속하는 여러 방법들인 재정의, 증상

처방, 제지기법, 고된 체험기법, 가정기법 등이다.

- 세 가지 모델의 치료자 역할과 기법 특징은 다음 [표8-3]과 같다.

[표 8-2] 출처: 최규현(2016), 가족상담 및 치료, 공동체, p183.

- 역설적 개입 : ‘변화하라’는 메시지와 ‘변화하지 말라’는 두 가지 모순된 메시지를 전달하는 ‘치료적 이중구속’의 상황을 만드는 것. 내담자가 증상을 통제하거나, 증상을 포기하게 됨

(1) 역설적 개입기법

- 역설적 개입(paradoxical intervention)은 치료자로부터 ‘변하지 말라’는 메시지와 ‘변하라’는 메시지가 가족에게 동시에 전달되는 상황을 만든다.

- 역설적 개입에는 흔히 재정의, 증상처방, 제지, 고된 체험, 지시, 가장 등의 기법이 있다.

① 재정의 기법

- 재정의(reframing) 기법은 재명명(relabeling) 기법이라고도 하며, 문제 행동에 새로운 의미를 부여하고 증상의 의미와 의도를 긍정적으로 재명명하여 가족의 생각을 바꾸는 것이다.

- 이렇게 하는 이유는 내담자들이 이 개입전략을 따르는 데 따른 중요성을 인식하고 용납하도록 하기 위해서이다.

- 밀란모델에서는 재정의 기법과 유사하게 부정적 증상행동을 긍정적인 동기로 설명하는 것을 긍정적 함축(positive connotation)으로 불렀다.

- 이는 증상이 체계의 안정과 가족 응집을 돕기 때문에 긍정적이라고 의미를 부여하여 역기능적인 가족계임을 무력하게 만드는 기법이다(Nichols & Schwartz, 2001, 김영 애 외 역, 2002).

② 증상처방

- 증상처방(symptom prescription)은 증상행동을 자발적으로 계속하도록 격려하는 기법이다.

- 이와 같이 증상 처방은 내담자가 치료자의 지시를 거부하고 증상을 포기하든지, 혹은 지시대로 따르면서 증상이 본인의 통제와 조절 아래에 있게 되는 것을 선택하게 하여 증상을 없애는 결과를 가져오게 된다.

③ 제지기법 - 제지(restraining)기법은 가족원에게 천천히 진행하라고 경고하거나 또는 개선이 생길 때 퇴보에 대해 걱정하는 방법이다

- 이는 내담자가 변화에 저항할 것을 미리 예견하고 시작된 변화를 더욱 지속시키고 견고하게 할 목적으로 사용된다. 그 결과 가족들은 오히려 변화를 원하는 면으로 반응하게 되어 치료효과를 가져오는 결과를 낳는다(Goldenberg & Coldenberg, 2001, 김득성 외 역, 2002).

④ 고된 체험기법

- 고된 체험기법(ordeal technique)은 증상이 나타날 때마다 원래 증상의 고통보다 더 괴로워하는 일을 수행하도록 직접적으로 지시하는 기법이다.

- 이 기법은 내담자가 증상을 포기하는 것보다 증상을 유지하는 것이 더 고통스럽다는 것을

알게 되면 증상을 포기할 수 있다는 전제를 가진다.

- 고된 체험과제는 운동, 숙제, 독서, 다이어트, 청소, 정리정돈, 비싼 선물 등 다양하다 (양승은, 1995)

출처: 최규현(2016), 가족상담 및 치료, 공동체, p190.

⑤ 지시기법

- 지시기법(directive method)은 내담자와 가족에게 할 일을 처방하는 것으로 헤일리의 치료 모델에서의 핵심적 방법이다. 지시기법에는 직접적 지시와 은유적 지시가 있다.
- 직접적 지시(straightforward directives)기법은 어떤 행동을 중지하도록 지시하거나 다른 행동을 하도록 직접 처방하는 것이다.
- 직접적 지시를 하기 전에 내담자에게 동기를 부여하는 것이 필요하다.

출처: 최규현(2016), 가족상담 및 치료, 공동체, p190.

- 은유적 지시(metaphoric task)기법은 가족이 자신의 문제를 밝히길 부끄럽게 생각하거나 언급하기를 원하지 않을 때 비유를 통해 변화를 이끌어내기 위하여 사용된다 (Becvar & Becvar, 2003).

⑥ 가정기법

- 가정기법(Pretend technique)은 매더네스(Madanes)가 개발한 것으로 지속적인 내담자의 저항을 처리하면서 가족을 변화시켜야 하는 목적을 지닌 역설적 기법과 목적은 유사하나 더 부드러운 기법이다.
- 이 기법은 하지 않던 행동을 상상과 놀이로 생각하면 좀 더 잘할 것이라는 전제를 갖고, 증상을 가진 '척하고' 상대방을 '돕는척'하라고 지시한다.

(2) 의식 처방

- 의식 처방(ritual prescription)기법은 밀란모델에서 고안된 것으로 일정한 가족 의식을 구성하여 역기능적인 가족게임을 과장시켜 연출해 봄으로써 가족원들이 가족게임과 역 기능에 대해 명확히 인식하게 하는 기법이다.
- 긍정적 함축기법은 가족에 역기능으로 작용하는 게임의 존재를 역설을 통하여 일깨우 고 증상이 자발적이고 좋은 의도로 생각될 수 있음을 암시하는 것이라고 할 수 있다. 의식 처방기법은 가족게임을 과장되게 드러나게 하여 이를 더 분명히 인식하고 그 어리석음을 깨달아 중단하도록 하는 것이다.

(3) 불변의 처방

- 불변의 처방(invariant prescription) 기법은 모든 역기능 가족에서 공통적으로 유사한 가족게임이 있다는 전제를 갖고 가족게임을 중단하게 하기 위해 고안된 처방을 모든 가족에게 하는 것이다.
- 주로 밀란모델의 파리졸리(Palazzo.i)와 프라타(Prata)가 많이 사용하던 기법으로 치료자는 전략적으로 내담 가족과 거리를 두고 중립을 유지하며 개입하였다.
- 흔히 정신분열증이나 거식증 자녀를 가진 가족에서 발견되는 가족게임은 다음과 같다.
 - 부부가 계속 싸우나 협상과 해결이 안 되는 교착상태이다 ⇨ 약한 쪽의 한 부/모가 자녀

를 끌어들이다⇒ 그 자녀는 약한 쪽 부/모 편이 되어 강한 쪽 부/모를 통제하기 위한 증상을 나타낸다 ⇒ 약한 쪽 부/모가 강한 쪽 부/모 편이 되어 자녀를 비난한다 ⇒ 그 자녀는 배신감을 느껴 증상을 더 강하게 나타내 정신병적 행동을 보인다 ⇒ 약한 쪽 부/모는 자녀를 달래고 과보호하며 부모의 부부관계는 계속 교착상태로 지낸다.

(4) 순환 질문기법

- 순환적인 질문은 문제를 개인의 증상문제로부터 가족의 관계 맥락문제로 볼 수 있도록 되어 있다.
- 이 기법은 밀란 모델의 전략적 지시적인 측면이 협동적, 면담과정 그 자체를 중시하는 것으로 초점이 옮겨지면서 활발히 사용되었고 정보, 차이, 순환성을 강조하는 베이트슨 (Bateson)의 개념에 기반을 두었다(Tomas, 1992).

출처: 최규현(2016), 가족상담 및 치료, 공동체, p195.

3. 적용 사례 및 평가

1) 적용 사례

- 회사원 남편(27세)과 전업주부(21세)고졸 출신에 1년차 신혼부부로 핵가족으로 살고 있다.
- 남편의 원가족은 상업하는 부친(59세)과 전업주부인 모친(57세), 두 명의 여동생과 한명의 남동생이 있고, 부인은 공무원인 부친(55세)과 전업주부 모친(50세), 오빠1명, 2명의 여동생이 있다.
- 1회기에서는 남편의 호소문제로 아내가 화가 나면 말을 하지 않는다.
- 2회기에서는 남편과 아내의 상담목표를 구체화하였다.
- 3회기부터 헤일리의 지시기법 중 직접적 지시방법을 사용하였고 주로 대화 형태를 변화시키는 것에 주안점을 두었다
- 4회기는 서로 바라는 것을 나누고 남편은 아내에게 부드럽게 말을 하는 것, 부인은 밝은 얼굴로 웃는 것을 하도록 지시하였다.
- 5회기는 싸움 끝에 부부를 따로 상담하고 상처받는 상황과 감정에 대해 공감하고 상대방을 이해하게 하였다.
- 6회기는 서로에 대해 원하는 것을 표현하도록 하였다.
- 7회기는 남편은 아내에게 아내는 화가 나도 상냥해야 하고 부부싸움 후에도 먼저 사과해야 한다는 바램을 표현하고 아내는 '내가 화가 나서 친절하게 말할 수 없어요'라고 하였다.
- 8회기는 편지를 통해서 갈등상황을 효과적으로 다루고 왔고, 맞물렸던 남편의 폭력 및 아내의 말없음과 냉정함이 없어졌다.

2) 치료이론 평가

- 전략적 가족치료에 대한 논문과 저서들은 대부분 성공적인 기법이나 치료결과를 보고하고 그 효율성을 입증하는 사례를 상당수 가지고 있다.
- 특히 명확한 치료 목표와 구체적이고 개별적인 전략, 창의적 지시기법은 전략적 가족치료의 매우 중요한 강점이다.

- 한편 전략적 모델은 조정과 전략적 측면이 강하고 치료자의 탁월성과 권위가 요구되는 점 때문에 냉정하고 조작적이라고 비판받았다.
- 최근 치료자의 인간적인 따뜻한 면이 강조되고 밀란모델에서 순수한 호기심을 갖고 순환적 질문의 대화 중심 개입을 하는 방향으로 가고 있다(Goldenberg & Goldenberg, 2001, 김득성 외 역, 2003; Nichols & Schwartz, 2001).